

## FACHINFORMATIONEN LANDWIRTSCHAFT

# 2. Handreiche zum Projekt „Handlungsanleitung zur Erstellung von Potentialzonen“

**Autor:** AgUmenda GmbH  
**Homepage:** [agumenda.de](https://agumenda.de)  
**E-Mail:** [info@agumenda.de](mailto:info@agumenda.de)

**Redaktion:** Silke Peschke • Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Abteilung 7 • Stabsstelle Koordinierung Landwirtschaft  
**Telefon:** 03 52 42 63 1-70 14  
**E-Mail:** [Silke.Peschke@smekul.sachsen.de](mailto:Silke.Peschke@smekul.sachsen.de)  
**Redaktionsschluss:** 14.03.2024: [www.lfulg.sachsen.de](http://www.lfulg.sachsen.de)



## 1. Bewertungsbogen

Es gibt verschiedene Wege, um Ertragspotentialkarten zu erhalten. Sie können sich die Karten von regionalen oder überregionalen Dienstleistern erstellen lassen oder Sie nutzen das reichhaltige Angebot Cloudbasierter Lösungen und erstellen die Karten selbst.

Doch je mehr Anbieter es gibt, desto undurchsichtiger wird auch der Markt. Deshalb ist es wichtig, die erstellten Karten zügig und unvoreingenommen bewerten zu können, um zu einer individuell passenden Lösung zu kommen. In Tabelle 1 haben wir für Sie als Hilfestellung zahlreiche Fragen aufgeführt, die bei der neutralen Bewertung der Karten helfen sollen. Die Wichtung der einzelnen Fragen kann dabei betriebsindividuell unterschiedlich sein.

Wichtig ist, dass die fertige Ertragspotentialkarte – ob selbst erstellt oder im Auftrag – von Ihnen bzw. den Mitarbeitern nachvollzogen werden kann. Hier sollten Sie kritisch sein, da es sich bei diesen Karten um mehrjährige Arbeitsgrundlagen handelt. Im Zweifel hilft ein geeigneter Ansprechpartner, welcher transparent Auskunft zur angewandten Methodik geben oder bei Schwierigkeiten mit der Handhabung Hilfe anbieten kann.

Die Plausibilitätsprüfung geschieht in der Regel, wie gerade beschrieben, auf Basis von Erfahrungswerten, kann jedoch auch objektiviert werden und z. B. auf historischen Karten, Ertragskartierungen des Mähreschers oder Bodenkarten beruhen. Auch Ergebnisse von Bodenbeprobungen bieten sich zur Validierung an. Dazu werden in den von der Karte ausgewiesenen Teilbereichen Bodenproben gezogen und diese auf z. B. Grundnährstoffe oder Humusgehalt ( $C_{org}$ ) untersucht. In vielen Fällen werden schon bei der Betrachtung des Bodens im Bohrstock systematische Unterschiede (Feinanteil, Steine, Tiefgründigkeit) ersichtlich.

Als hilfreich bei der Erstellung von Ertragspotentialkarten hat es sich erwiesen, wenn Einfluss auf die verwendeten Einzelbilder genommen werden kann. Dazu muss der Zugang zu diesen Bildern prinzipiell möglich sein, um diese dann optisch auf Störgrößen überprüfen zu können, so dass bei Bedarf, einzelne, fachlich ungeeignete Bilder bei der Erstellung der Potentialkarte ausgeschlossen werden können.

Bei der Betrachtung einer Ertragspotentialkarte stellt sich also folgende Abschlussfrage:

**Ist die Potentialkarte valide und stimmt sie mit eigenen Erfahrungswerten, Bodenprobenergebnissen, etc. überein?**

ja

teilweise

nein

Bestehen Zweifel an der Plausibilität der Karte, so muss sie verworfen werden, eine Nutzung ist dann unzulässig.

Die Ergebnisse des Fragebogens lassen sich in drei Kategorien einteilen:

- ➔ **0 – 12 Punkte** | Die Plausibilität ist stark herabgesetzt. Es wird empfohlen, auf die Verwendung dieser Karte zu verzichten.
- ➔ **13 – 24 Punkte** | Die Plausibilität ist gemindert. Es wird empfohlen den entsprechenden Anbieter mit anderen zu vergleichen.
- ➔ **25 – 36 Punkte** | Die Plausibilität der Karte ist gegeben. Die Nutzung kann empfohlen werden.

**Tabelle 1: Bewertungsbogen zur Einschätzung unterschiedlicher Anbieter**

Kriterium	Fragestellung	Punktebewertung
Qualität der Ertragspotentialkarte	Wird der Wertebereich des Index genannt? (Maß für Unterscheidbarkeit der Zonen)	/ 3 Punkten
Handhabung bei Erstellung	Lassen sich Feldgrenzen einfach importieren oder einzeichnen?	/ 3 Punkten
	Besteht die Möglichkeit das Vorgewende von der Betrachtung auszuschließen, um somit wesentliche Störgrößen zu minimieren?	/ 3 Punkten
	Können einzelne Aufnahmen von der Berechnung ausgeschlossen werden?	/ 3 Punkten
Transparenz	Ist die Methodik ersichtlich, mit der die Karte erstellt wird?	/ 3 Punkten
	Werden die Satellitenbilder angezeigt, welche zur Erstellung der Ertragspotentialkarte verwendet wurden?	/ 3 Punkten
	Werden diese Satellitenbilder oder benötigte Informationen zur Validierung (z. B. Datum des Bildes) auf Nachfrage herausgegeben?	/ 3 Punkten
Support	Kann schnell und einfach mit dem Support kommuniziert werden bei Problemen hinsichtlich der Anwendung?	/ 3 Punkten
Nutzung (Anwendung)	Kann die fertig erstellte Ertragspotentialkarte unbearbeitet heruntergeladen werden?	/ 3 Punkten
	Ist die Karte direkt für die teilflächenspezifische Anwendung nutzbar, bspw. als Saat- oder Düngekarte?	/ 3 Punkten
	Kann die Karte im für den Betrieb passenden Dateiformat heruntergeladen werden?	/ 3 Punkten
	Kann die Zonierung angepasst werden, auf z. B. 3 statt 5 Zonen?	/ 3 Punkten
	<b>Gesamtpunktzahl</b>	<b>/ 36 Punkten</b>